

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 апреля 2010 года

Одинцовский городской суд Московской области в составе

Председательствующего судьи Кузьминой А.В.

при секретаре Олейник Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Шведова Виктора Анатольевича к Садоводческому некоммерческому товариществу (СНТ) «им.Мичурина» о признании недействительным решения отчетно-перевыборного собрания уполномоченных от 18 июля 2009 года,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с указанными требованиями к ответчику (с учетом уточнений), в обоснование указав, что являлся членом СНТ им.Мичурина. 18.07.2009г. было проведено собрание уполномоченных с нарушением требований ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» №66-ФЗ от 15.04.1998г., Устава товарищества, а именно: в отсутствие необходимого кворума, решения об исключении истца из членов товарищества за неисполнение решений собраний уполномоченных от 18.06.2005г., 24.06.2006г., 23.09.2007г., 19.07.2008г., а также решений правления; об обязанности Ломаковой Т.А. обратиться в суд и прокуратуру с заявлением о привлечении Шведова В.А. к уголовной ответственности за злостное неисполнение решения Преображенского суда г.Москвы от 20.03.2008г.; об обязанности правления заключить со Шведовым В.А. договоры о пользовании им объектами инфраструктуры и иным имуществом общего пользования при условии передачи им документации и погашения задолженности по оплате членских и целевых взносов и электроэнергии; о лишении Шведова В.А. права пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования товарищества в случае неисполнения им условий либо отказа от заключения договоров – приняты в отсутствие необходимых правовых документов и юридического обоснования для принятия такого решения. С решения собраний уполномоченных 2005-2008г.г. и решениями правлений истец ознакомлен не был, протокол оспариваемого собрания истцу также не вручался, в связи с чем обратился с указанными требованиями в суд.

В судебном заседании истец Шведов В.А. и представитель истца адвокат Жилинкова Т.Г. на заявленных истцом требованиях настаивали в соответствии с изложенными в иске и письменных пояснениях обстоятельствами, в которых, в частности также указали, что на Садовое товарищество не возложена функция контроля за исполнением судебных решений. Возложенные обязанности передать документы Шведов В.А. исполнил. До сих пор нет судебного акта, где содержится весь перечень подлежащих передаче документов. Не указано, какие именно решения должен был исполнить Шведов В.А. в чем они заключались.

Представитель ответчика – СНТ «им. Мичурина» – председатель правления Ломакова Т.К. и адвокат Тишин П.Ю. с заявленными истцом требованиями не согласились, поддержали письменные возражения на иск, в которых, в частности, указали, что требования истца сформулированы непонятно, истец присутствовал на собраниях лично и знал о принятых решениях. До настоящего времени истец не исполнил решение Преображенского суда г.Москвы. законность и обоснованность принятого решения 18.07.09г. об исключении Шведова В.А. из членов СНТ подтверждена представленными доказательствами, а также свидетельскими показаниями довод истца об отсутствии кворума на собрании 18.07.09г. не соответствует действительности, так как общее количество уполномоченных. Исходя из численного состава членов СНТ и положений Устава СНТ составляет 89 человек, то собрание было правомочно, если на нем присутствовало не менее 45 уполномоченных(50%), фактически же на собрании было зарегистрировано и присутствовал 81 уполномоченный, то есть свыше 90% от общего числа уполномоченных. Следовательно, кворум на собрании был за исключение Шведова из членов СНТ проголосовало 65 уполномоченных, что есть решение принято на законных основаниях. Факт неисполнения Шведовым конкретных решений собраний уполномоченных и правления СНТ был подтвержден. С заявленными истцом требованиями не согласились, просили в иске отказать.

Заслушав пояснения истца и представителя истца, представителей ответчика, показания свидетелей, исследовав материалы дела суд приходит к следующему.

Согласно п.1.3 Устава СНТ им.Мичурина, утвержденного Протоколом собрания уполномоченных №1 от 19.07.2008г., СНТ им.Мичурина организовано на базе 12 Московских организаций и предприятий, а именно: театр им.Вахтангова, техникум им.Орджоникидзе, Киевский райисполком г.Москва, трест Мосэлектромонтаж-3, архитектурно-проектная мастерская им.Академика В.А. Веснина, ТЭЦ-12, киностудия «Мосфильм», институт Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС, министерства Внешних экономических связей, Мосподземстрой, Гипроцветмет, МНИИП. Согласно п.2.4 Устава СНТ им.Мичурина состоит из 12 структурных подразделений – коллективов садоводов-собственников земельных участков организаций, на базе которых создано Товарищество. Согласно п.6.1 Устава Член СНТ имеет право обращаться в суд о признании недействительным нарушающих его права и законные интересы решений собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов Товарищества. Согласно п.9.1 Устава органами управления Товарищества являются собрание уполномоченных, правление, председатель правления. Собрание уполномоченных является высшим органом управления объединения. Согласно п.9.2 Устава уполномоченные Товарищества избираются из числа его членов и не могут передавать осуществление своих полномочий другим лицам, в том числе членам Товарищества. Уполномоченные Товарищества избираются: по квоте 1 уполномоченный от 5 членов Товарищества сроком на 2 года – открытым

голосованием с возможным досрочным переизбранием. Уполномоченные избираются на собраниях в подразделениях Товарищества с оформлением протокола в 2-х экземплярах, один из которых направляется правлению. П.9.3 Устава определены вопросы, относящиеся к исключительной компетенции собрания уполномоченных Товарищества (внесение изменений и дополнений в Устав, утверждение Устава в новой редакции; прием в члены Товарищества и исключение из членов Товарищества, определение состава правления, избрание членов правления и досрочное прекращение полномочий, избрание председателя правления и досрочное прекращение его полномочий, избрание членов ревизионной комиссии и досрочное прекращение их полномочий, утверждение внутренних регламентов товарищества, в том числе ведения собрания уполномоченных, принятие решений о формировании и использовании имущества товарищества, о создании и развитии объектов инфраструктуры, установления размеров целевых, членских, вступительных взносов. Утверждение приходно-расходной сметы, рассмотрение жалоб, утверждение отчетов и т.д. п.9.4 Устава определен порядок созыва собрания уполномоченных. Согласно п.9.5 Устава, собрание уполномоченных правомочно, если на указанном собрании присутствуют не менее чем 50% уполномоченных решение об исключении из членов товарищества принимается большинством в 2/3 голосов собрания уполномоченных. Согласно п.13.1 протоколы собраний уполномоченных подписывает председатель и секретарь такого собрания, данные протоколы заверяются печатью и хранятся в его делах постоянно. Согласно п.18 Устава за систематическое нарушение Устава член товарищества может быть исключен из Товарищества (т.1 л.д.66-85).

На отчетно-перевыборной конференции СНИ им.Мичурина 18.06.2005г., копия протокола которой представлена в материалы дела было принято решение об избрании председателем СНТ Ломаковой Т.К., принят выборный срок работы председателя правления – 2 года (т.1 л.д.86-88). Также в материалы дела представлена копия Решения конференции от 18.06.2005г., согласно которому на Шведова В.А. возложена обязанность передать новому председателю правления печать, Устав (оригинал), учредительные документы, дела и всю документацию по описи не позднее 26.06.2005г. (т.1 л.д.89).

На собрании уполномоченных 24.06.2006г. большинством голосов утверждены внутренние регламенты (в том числе проведения собрания уполномоченных СНТ. Также на собрании были заданы вопросы Шведову В.А. о том, почему на протяжении целого года с момента его переизбрания он не оформил документы в налоговой инспекции, на что Шведов В.А. пояснил, что передал Ломаковой Т.К. всю имевшуюся у него документацию, печать и бухгалтерские документы оставались у бухгалтера Ершовой Л.Е., Шведов В.А. пообещал оформить документы. Собрание обязало Шведова В.А. до 30.06.2006г. оформить документы в налоговой инспекции, а Ломакову Т.К. оформить право подписи до 15.07.2006г. (т.1 л.д.90-97).

Согласно Решению собрания уполномоченных от 24.06.2006г. Ломакова Т.К. избрана председателем правления с полномочиями до июля 2007г., также отражено решение обязать Шведова В.А. до 30.06.2006г. оформить документы в налоговой инспекции, а Ломакову Т.К. оформить право подписи до 15.07.2006г.(т.1 л.д.98-100).

На собрании уполномоченных от 23.09.2007г. были приняты решения о признании работы правления и и.о.председателя правления Шведова В.А. (чьи полномочия кончились, но были продлены до данного собрания) неудовлетворительной, Ломакова Т.К. избрана председателем СНТ сроком на 2 года. Шведову В.А. предложено в срок до 08.10.2007г. передать всю документацию СНТ, печать и оформить в налоговой инспекции изменения в реестр. В случае отказа Шведова В.А. от выполнения решения собрания в указанный срок Ломаковой Т.К. обратиться от имени правления в суд(т.1 л.д.101-107).

На собрании уполномоченных от 19.07.2008г. было принято решение об обязанности Шведова В.А. исполнить решение Преображенского суда от 20.03.2008г., передать правлению по акту материальные активы товарищества(т.1 л.д.108-114).

На заседании правления СНТ от 30.09.2007г., как указано в протоколе №1, Шведов В.А. сказал, что не будет передавать дела вновь избранному правлению, если хотите, подавайте в суд, и с этими словами ушел с заседания. Правлением было принято решение направить Шведову В.А. копии решения собрания уполномоченных, протокола данного заседания правления по почте с уведомлением; проконсультироваться в ФРС по МО о действиях, которые имеет право предпринять правления для нормализации деятельности товарищества; от имени правления обратиться в прокуратуру Одинцовского района с заявлением о нарушении Устава СНТ и закона; получить копии правоустанавливающих документов СНТ и подготовить исковое заявление в суд Одинцовского района; наделить председателя Ломакову Т.К. полномочиями обращения в суд на неправомерные действия Шведова В.А.; информировать от имени правления гос. Органы и банк о приостановлении платежей в связи с окончанием полномочий лица, действующего без доверенности от имени СНИ им.Мичурина(т.1 л.д.123-125).

На заседании правления СНТ 29.06.2008г. принято решение об обязанности председателя правления Ломаковой Т.К. обратиться с исполнительным листом Преображенского суда к приставам-исполнителям(т.1 л.д.126-127).

На заседании правления СНТ 03.08.2008г. было принято решение обратиться лично к судебному приставу с предложением оказания ему помощи для скорейшего разрешения вопроса по исполнению решения суда Шведовым В.А.(т.1 л.д.128-129).

Согласно представленной копии регистрации уполномоченных и членов СНТ на собрании уполномоченных 18.07.2009г., всего прошло регистрацию 93 человека, из них 81 уполномоченный и 12 членов

товарищества (т.1 л.д.130-132). Также в суд представлены сведения о численном составе СНТ, согласно которому количество участков в товариществе 446, количество садоводов 443, количество уполномоченных 89, количество садоводов, присутствовавших на собраниях в подразделениях 234(т.1 л.д.133).

Согласно представленного списка участков в организации Исполком состоят 59 участков, ТЭЦ-12 58 участков, Мосфильм 52 участка, Внешторг(МВТ) 50 участков, ИМЛ 44 участка МЭМ-3 22 участка, Мосгаз 26 участков, Техникум 21 участок, театр им.Вахтангова 20 участков, мастерская им.Веснина 18 участков, Гипроцветмет 26 участков, МНИИП 44 участка(т.1 л.д.159-180). Таким образом, общее число участков, входящих в СНТ, согласно данным спискам составляет 440 участок, которое должно соответствовать и количеству членов СНТ.

На отчетно-перевыборном собрании уполномоченных 18.07.2009г. было принято решение обязать председателя правления Ломакову Т.К. обратиться в суд и прокуратуру с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Шведова В.А. за злостное неисполнение решения Преображенского суда г.Москвы от 20.03.2008г., за неисполнение решений собраний уполномоченных от 18.06.2005г., 24.06.2006г., 23.09.2007г., 19.07.2008г., а также правления от 29.06.2008г. №2, 30.09.2007г.№1, 03.08.2008г. исключить из состава СНТ им.Мичурина Шведова В.А.; обязать правление заключит со Шведовым В.А. письменный договор о праве пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования; также были приняты решения о приеме в члены товарищества и исключении других граждан, избрании правления товарищества, председателя правления товарищества Ломаковой Т.К., избрании ревизионной комиссии, утверждении отчета правления, утверждении приходно-расходной сметы с 01.07.2009г. по 01.07.2010г., подготовке проектно-сметной документации для кап. Ремонта распределительной электрической сети, организации сбора взносов на кап. ремонт распределительной электросети и иные организационные вопросы(т.1 л.д.184-191).

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации МЭМ-3 от 11.07.2009г., всего членов организации 22 человека, присутствовало 15, председателем собрания была избрана Иголина М.М., председатель организации не избирался и решение по этому вопросу не принималось, избрано 7 уполномоченных(хотя, согласно требованиям устава, должно быть $22:5=4$). Протокол собрания подписан председателем собрания Иголиной И.И., подпись секретаря и печать отсутствуют(т.1 л.д.192).

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации Внешторг(МВТ) от 04.07.2009г.; всего членов организации 50 человек, на собрании присутствовало 25 человек, председателем собрания избран Большаков Г.А., председатель организации не избирался и решение по этом вопросу не принималось, избрано 12 уполномоченных(хотя, согласно требованиям устава, должно быть $50:5=10$). Протокол собрания подписан

председателем собрания Большаковым Г.А., подпись секретаря и печать отсутствуют)(т.1 л.д.193). При этом, как следует из Устава товарищества, организация Внешторг в нем не значится, однако такая организация присутствует в Списке участков СНТ.

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации ИМЛ от 11.07.2009г., всего членов организации 44 человека, присутствовало 20 человек(то есть менее 50%), председателем собрания избран Косенко А., председатель организации не избирался и решение по этому вопросу не принималось, избрано 12 уполномоченных(хотя, согласно требованиям устава, должно быть $44:5=8$). При этом, Балаховская И.С. и Зорина Н.А. были избраны уполномоченными, а в Протоколе регистрации они указаны как садоводы. Протокол собрания подписан председателем собрания Косенко А., подпись секретаря и печать отсутствуют)(т.1 л.д.194).

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации Мосфильм от 12.07.2009г., всего членов организации 52 человека, присутствовало 26 человек(то есть 50%), председателем собрания избрана Уткина Л.М., председателем организации также избрана Уткина Л.М., избрано 11 уполномоченных(хотя, согласно требованиям устава, должно быть $52:5=10$). Протокол собрания подписан председателем собрания Уткиной Л.М., подпись секретаря и печать отсутствуют)(т.1 л.д.195).

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации Исполком от 11.07.2009г., всего членов организации 59 человека, присутствовало 30 человек(то есть более 50%), председателем собрания избран Хусяинов М.Х., председателем организации Архипова В.М., избрано 12 уполномоченных(хотя, согласно требованиям устава, должно быть $59:5=11$). При этом, как следует из списка участков членов организации Исполком, Архипова В.М. в нем не значится и вообще, членом товарищества не является, что подтвердил председатель правления Ломакова Т.К. Протокол собрания подписан председателем организации Архиповой В.М., подпись председателя собрания, секретаря и печать отсутствуют)(т.1 л.д.196).

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации Мосгаз от 12.07.2009г., всего членов организации 26 человека, присутствовало 16 человек(то есть более 50%), председателем собрания избран Качанов С.В., секретарем Ширкина В.В., избрано 7 уполномоченных Качанов С.В., Ширкина В.В., Шадова Н.И., Мишина Л.Г., Шевелева Е.В. – основные, Белоусов А.Л., Солодкова М.М. - дополнительные(что не соответствует требованиям Устава $26:5=5$). Протокол собрания подписан секретарем собрания Ширкиной В., подпись председателя собрания и печать отсутствуют) при этом организация Мосгаз отсутствует в перечне организаций, входящих в состав Товарищества, согласно Устава(т.1 л.д.197-199).

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации ТЭЦ-12 от 09.07.2009г., всего членов организации 58 человека, присутствовало 29 человек(то есть 50%), председателем собрания избрана

Ломакова Т.К., председателем организации Козлова А.Ф., избрано 12 уполномоченных(хотя, согласно требованиям устава, должно быть $58:5=11$). Протокол собрания подписан председателем собрания Ломаковой Т.К., подпись секретаря и печать отсутствуют)(т.1 л.д.200).

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации МВТ от 12.07.2009г., всего членов организации 50 человека, присутствовало 26 человек(то есть более 50%), председателем собрания избран Большаков Г.А., председатель организации не избирался и решение по данному вопросу не принималось, избрано 11 уполномоченных(хотя, согласно требованиям устава, должно быть $50:5=10$). Протокол собрания подписан председателем собрания Большаковым Г.А., подпись секретаря и печать отсутствуют)(т.1 л.д.201-202). При этом организация МВТ отсутствует в Списке участков СНТ, представленном в материалы дела.

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации МНИИП от 04.07.2009г., всего членов организации 43 человека(хотя согласно Списка участков – 44), присутствовало 23 человек(то есть более 50%), председателем собрания избрана Шлыгина Г.И., председатель организации не избирался, избрано 10 уполномоченных(хотя, согласно требованиям устава, должно быть $43:5=8$). Протокол собрания подписан председателем собрания Шлыгиной, подпись секретаря и печать отсутствуют). При этом, как следует из протокола регистрации на собрании 18.07.09г., в качестве уполномоченного от данной организации зарегистрирован Гончаров А.В., хотя на собрании садоводов он в качестве уполномоченного не избирался. Мокряков В.Н. был избран уполномоченным, а в протоколе регистрации значится в качестве садовода(т.1 л.д.203).

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации Гипроцветмет 12.07.2009г., всего членов организации 27 человек(хотя, Согласно Списка участков 26), присутствовало 14 человек(то есть более 50%), председателем собрания избран Зайко А.М., председатель организации не избирался, избрано 6 уполномоченных(хотя, согласно требованиям устава, должно быть $27:5=5$). Протокол собрания подписан председателем собрания Зайко А.М., подпись секретаря и печать отсутствуют. (т.1 л.д.204).

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации архитектурная мастерская им.Веснина от 08.07.2009г., всего членов организации 18 человек, присутствовало 10 человек(то есть более 50%), председателем собрания избрана Синькова Н.А., председатель организации не избирался, избрано 6 уполномоченных(хотя, согласно требованиям устава, должно быть $18:5=3$). При этом. Как следует из Протокола собрания организации садоводов, Синькова Н.А. уполномоченной не избиралась, а в Списке регистрации она указана как уполномоченный и член правления. Протокол собрания подписан председателем собрания Синьковой Н.А., подпись секретаря и печать отсутствуют. (т.1 л.д.205).

Согласно представленного Протокола собрания садоводов организации театр им.Вахтангова от 11.07.2009г., всего членов организации 20 человек,

присутствовало 11 человек(то есть более 50%), председателем собрания избран Сидоренко И.Б., председатель организации не избирался, избрано 9 уполномоченных(хотя, согласно требованиям устава, должно быть $20:5=4$). Протокол собрания подписан председателем собрания Сидоренко И.Б., подпись секретаря и печать отсутствуют. (т.1 л.д.206).

Согласно представленного. Протокола собрания садоводов организации Техникум от 11.07.2009г., всего членов организации 21 человек, присутствовало 15 человек(то есть более 50%), председателем собрания избран Друцкий Ф.А., председателем организации также Друцкий Ф.А., избрано 5 уполномоченных(что не соответствует требованиям устава, должно быть $21:5=4$). Протокол собрания подписан председателем собрания Друцким Ф.А., подпись секретаря и печать отсутствуют. (т.1 л.д.207).

Таким образом, всего ответчиком представлено 13 Протоколов собраний организаций садоводов, в то время как согласно Уставу в состав Товарищества входит 12 организаций.

Решением Преображенского районного суда г.Москвы от 20.03.2008г. суд обязал Шведова В.А. подать в УФРС по МО надлежащим образом оформленное заявление о государственной регистрации изменений в учредительные документы СНТ им.Мичурина, в соответствии с решением собрания уполномоченных товарищества от 23.09.2007г., а также передать принадлежащие СНТ им.Мичурина печать товарищества и незаконно удерживаемые документы: учредительные документы, финансовую документацию с июня 2001г., техническую документацию, протоколы заседания правления и протоколы отчетно-выборных собраний, трудовые договора с персоналом товарищества, результаты последней переписи членов СНТ на август 2007г. – правлению товарищества. Решение суда вступило в законную силу, было возбуждено исполнительное производство(т.1 л.д.134-141).

Из представленной стороной истца копии акта приема-передачи материальных ценностей следует, что 26.06.2005г. Шведов В.А. передал по акту Ломаковой Т.К. материальные ценности по 31 пункту. В составлении акта принимали участие член правления Косенко А. и член ревизионной комиссии Василенко И.Ю. также представлена копия перечня передаваемой документации СНТ от 26.06.2005г., согласно которому Шведов В.А. передал Ломаковой Т.К. документацию на электрохозяйство, архив протоколов заседаний правления, проект скважины. Также указано, что учредительные документы, печать и бух. Учет находятся у казначея товарищества.

Определением Преображенского районного суда г.Москвы от 19.03.2009г. отказано в удовлетворении заявления Шведова В.А. о разъяснении решения Преображенского суда от 20.03.2008г. при этом в определении суда указано, что часть решения суда о подаче документов в регистрирующие органы исполнена.

Решением Преображенского районного суда г.Москвы от 09.10.2009г. отменено наложение штрафа судебным приставом-исполнителем по исполнительному производству №30811/115/13/2008 по тем основаниям, что

Шведов В.А., не имея перечня с указанием конкретных документов, подлежащих передаче, не имел возможности исполнить требование пристава, а вторая часть решения суда исполнена — уставные документы зарегистрированы.

Допрошенная в судебном заседании 02.03.-03.03.2010г. свидетель Степанова Л.Н. показала, что является членом СНТ сначала с 92 года, с 01.12. 97 года я постоянный член СНТ им. Мичурина, состоит в кустовой организации ТЭЦ-12, на участке бывает часто, летом 2009 года я жила там постоянно. О собрании в июле 2009 года ей ничего не известно, на собрание ее никто не приглашал, это был четверг, рабочий день. На собрании 18.07.09 года не присутствовала. С решениями собраний не знакомилась, они висят на солнцепеке, там их читать не возможно. О регламенте проведения собраний кустовых организаций ей не известно, с ним не знакома(протокол с/з т.2 л.д.8-10).

Допрошенный в судебном заседании 02.03.-03.03.2010г. свидетель Василенко И.Ю. показал, что с 1993 года кустовых организаций нет, ни в одной из кустовых организаций от не состоит. После 1991 года профкомы прекратили свое существование, устав 2002 года гласит, что 443 собственника образовали СНТ им Мичурина. О проведении кустового собрания 09.07. 2009 года свидетелю неизвестно, в нем участия не принимал, это был рабочий день, о проведении в выходные ничего не слышал. о собрании 18.07.09 года ни уведомления, ни приглашения не получал, проходя мимо сторожки с собакой видел, что там собралось 20 -25 человек, сидели на лавочках в тенечке, шумели, когда спросил, что это сказали что собрание уполномоченных. На собрании 23.09. 2007 года присутствовал, собрались около сторожки, потом на мансардном этаже , площадью 40 -45 кв. м, было около 20- 25 человек, там больше не поместиться. Собранием это нельзя назвать, не было назначено правление, ни один из пунктов не был выполнен, присутствовали не члены СНТ, свидетель был до конца, но народ разбегался, хотя оказалось, что председателем избрали Ломакову, вела собрание Синькова, а секретарем была Игонина. О собрании никак не оповещали. Раньше до Ломаковой извещались о собраниях путем вывешивания объявлений на информационном щите у правления, они наклеивались на столб, оповещали члены правления, очень активно, недели за 4, о кустовых собраниях никто не говорил. Свидетель в правление я обращался в письменном виде, с просьбой ознакомить меня с документами, неоднократно приходил к Синьковой, просил надлежащим образом оформить документы, обращался в прокуратуру, Ломакова дважды меняла печать, прокуратура ничего не ответила, направили в суд. О решении узнал от Шведова, он показывал бумаги, которые ему присылали(протокол с/з т.2 л.д.10-12).

Допрошенный в судебном заседании свидетель Приезжев А.А. показал, что членом СНТ является с 1985 года, входит в состав кустовой организации Мосфильм. в собрании 18.07.09 г. участия не принимал, на участке проживаю круглый год. Видел объявление об общем собрании, объявления о

кустовом собрании не было. Председателя кустового объединения нет. Объявление висело на столбе. 18.07.2009г. было собрание, на нем была жена свидетеля, она рассказывала, что там происходило, говорила, что было человек 50, все лица были знакомы, она была там до конца. Свидетеля интересовал вопрос о его исключении, на собрании голосовало человека 2-3, все остальные не голосовали, был галдеж, так говорила жена, она не член СНТ, она только присутствовала, ничего не говорила. О том, что 12.07.09 года не было собрания знает из общения с людьми(протокол с/з т.2 л.д.12-13).

Допрошенная в судебном заседании свидетель Синькова Н.А. показала, что на собрании 18.07.2009 года присутствовала, была на нем секретарем, было конкретное собрание уполномоченных, из расчета 1 человек от 5. Было много народа, все были собраны по объявлению, кворум был достаточный, было просто много слушателей. Люди сами расписывались в Регистрационных списках, посторонних подписей не имелось. При голосовании по вопросу исключения Шведова были и против, но большинство было за то, чтобы исключить Шведова. О собраниях извещает свидетель, на каждом перекрестке стоят столбы, свидетель на них своих рукой всегда вывешивает объявления, на стенды после всего, что проводится, все вывешивается, мы стали вешать все это за стеклом, с улицы это читаемо, необязательно заходить в сторожку. Шведов присутствовал на собрании 18.07.09 г. толком на вопросы не отвечал. Шведова исключили в связи с тем, что когда возник вопрос с выбором председателя Ломаковой, Шведов не отдал документы, которые требуются для СНТ, в 2007 или 2008г.г. свидетель является членом и СНТ и правления. По мнению свидетеля, основные документы по решению Преображенского суда не переданы, решение не было исполнено. Свидетель является председателем организации архитектурная мастерская им.Веснина, членов ее кустовой организации 18, уполномоченных – 5 человек, она входит в это число. При обозревании в судебном заседании Протокола на л.д.205 т.1 показала, что протокол писала она и подтвердила свою подпись. Также пояснила, что всегда бывает резерв уполномоченных. На вопрос о записи в Протоколе регистрации вместо 4х 5 человек показала, что считает членом правления, независимо от количества членов уполномоченных. В СНТ 439 человек. Уполномоченных должно быть не менее 88 человек. Регламента кустовых организаций нет, порядок проведения прописан в уставе, свидетель составляет решение и относит его в правление. 50 % явка является кворумом, так привыкли. Протокол регистрации на собрании 18.07.09г. сдала председателю. Все уполномоченные сидели на лавочке, все остальные в другом месте, все фамилии не помнит. Шведов исключен за то, что не выполнял решения предыдущего суда, не отдал документы, печать, не платил взносы, за неисполнение решения. О том, что Шведов не отдал документы, знает поскольку был суд, восстанавливают все документы. Где хранил Шведов документы – свидетелю не известно. При каких обстоятельствах

возвращали документы Ломакова Шведову и обратно не знает, знает все со слов Ломаковой(протокол с/з л.д.13-16).

Допрошенная в судебном заседании 05.04.-06.04.2010г. свидетель Игонина И.И. показала, что с 1997 года по настоящий момент является членом правления СНТ. Собрание 2009 г. было плановым, отчетно-перевыборным, которое проводится каждые два года. Этому собранию предшествовала определенная подготовка, т.е. на правлении обсуждался вопрос о проведении собрания уполномоченных, устанавливалось согласно нашему уставу количество делегатов. Всегда проводилось собрание уполномоченных, один уполномоченный от пяти членов садового товарищества. От пяти членов одного уполномоченного выбирают всегда, человек может заболеть, не приехать. В их кустовой организации выбирается пять членов МЭМ – 3, всего 22 члена организации, поэтому выбирают пять человек плюс два запасных. Было собрание совместно вместе с ИМЛ, на ряду с текущими вопросами там рассматривается выбор уполномоченных на отчетно-перевыборных собраниях. Принцип такого совместного собрания прост, в организациях не большое количество членов, так удобнее. На кустовом собрании присутствовала Ломакова, потому что были вопросы, эта практика была и у Шведова. Выбираются уполномоченные на 2 года. На правлении, которое было посвящено подготовке отчетно-перевыборного собрания, прозвучали вопросы повестки, Ломакова отчиталась перед правлением за прошедший год. Освятила вопрос о том, что получила печать: Договорились, на какое число назначено собрание. Обязали провести во всех кустах собрание с тем, что бы выбрать делегатов и предоставить протоколы в правление председателю. Чтобы списки были готовы, дали две недели провести эту работу. За две недели было вывешено объявление на информационной доске здания правления, в данном объявлении была указана повестка собрания. Так делалось всегда. 18.07.09г. делегаты уполномоченные приходили, регистрировались под личную подпись, была пустографка, в ней указывались фамилия, личная подпись, организация, от которой пришел уполномоченный. Секретарь регистрировала всех, народу было много. Ломакова предложила открыть собрание, выбрали председателя, вести отчетно-перевыборное собрание 2009г. секретарем выбрали Синькову Н.А. Собрание проводилось на улице, народу было очень много, потому что народ подходил, а регистрация уже закончилась. Собрание свидетель вела по повестке, которую обговорили. Ломакова отчитывалась о проделанной работе, финансовая организационная комиссия рассказывала о текущих делах. Одним из пунктов повестки звучал вопрос об отчислении четырех человек, первым стоял Шведов В.А., потому что он не отдал документы, когда его переизбрали, и поставил СНТ в очень тяжелое положение. Следующими вопросами стояли на отчисление Приезжев, Петров, и еще кто-то за неуплату. Когда человека исключают, он обязан заключить договор пользования объектами инфраструктуры, никто из них договор не заключил. Шведов на указанном собрании присутствовал, люди к нему обращались. Суть объяснения Шведова на вопросы членов СНТ свидетель не помнит. На

собрании кворум был, результаты голосования по вопросу исключения Шведова не помнит, но был лес рук, было практически единогласно. Была счетная комиссия, которая считала. Протокол вела Синькова. Свидетель присутствовала на собраниях 2006, 2007, 2008г. при обсуждении вопроса исполнения Шведовым решения Преображенского суда. Не присутствовала, когда Ломакова, будучи избранной собранием в 2006г., работая без права подписи, сказала, что Шведов платежи подписывает, деньги перечисляет, и сложила свои полномочия. Собирались еще собрания, и опять Шведова просили отдать документы. Последние объяснения Шведова были о том, что он все документы отдал. Бухгалтер Ершова сказала, что у нее никаких документов нет, что документы все у Шведова, она отчиталась по деньгам, которые остались в кассе. В организации ИМЛ было выбрано уполномоченных 4 плюс 2 приблизительно. Протокол подписывала только за своих делегатов уполномоченных, протокол был отдельный, потому, что делегаты избраны отдельно. Акты о передаче документов от Шведова Ломаковой, от Ломаковой Шведову свидетель не видела и не присутствовала при передаче. Каждый раз на каждом собрании Шведова просили предать документы. Он сказал что он передаст все документы в течении недели. Он не явился, свидетель не помнит, когда переизбрали Шведова. Ломакова сложила с себя полномочия, когда она год отработала, не числясь как юридическое лицо, поскольку числился Шведов, в 2006г. обратилась к собранию, рассказала о сложившейся ситуации, положила на стол ключи и ушла. Собрание ничего не решило, все были ошарашены. Собралось правление. На тот момент как раз попросили Шведова доработать этот год с 2006 по 2007 г. до того, как выберут нового председателя. Собрание с Ломаковой полномочия не сняло. Собралось правление и попросили Шведова отработать год до очередного общего собрания, поскольку у него было право банковской подписи. Регламента кустовых организаций не имеется, все прописано в Уставе, иных документов нет. Регламент прописан в уставе. При голосовании на собрании всегда ставится акцент на то, что голосуют только уполномоченные. Точно не помнит, сколько присутствовало уполномоченных.

Допрошенный в судебном заседании 05.04.-06.04.2010г. свидетель Косенко А.И. показал, что является председателем кустовой организации ИМЛ, в организации 44 человека. Было проведено собрание, на котором было выбрано 9 уполномоченных. Эти люди присутствовали 18.07.09г. на собрании уполномоченных, но котором решили многие вопросы, в том числе был поставлен вопрос об исключении Шведова из-за того, что он не выполняет решение суда, решения правления, решения собрания о возврате финансово-хозяйственных документов, в частности, бухгалтерских документов. Большинством голосов, подавляющим, может быть 5% против, было принято решение об исключении Шведова из членов садового товарищества за невыполнение перечисленных ранее решений. Свидетель на собрании был с начала и до окончания, и кворум был. Все было нормально. Были и регистрация, все было проведено законно. Шведов на собрании

присутствовал, первые пять минут его не было, был на собрании он до конца. Ему задавались вопросы, почему он не отдает финансово-хозяйственные документы. Не отдача документов парализует работу собрания, правления. Приходится восстанавливать все документы, которые он не предоставил. Он говорил, что у него этих документов нет. Хотя предыдущие собрания говорят о том, что все документы у него есть. На предыдущих собраниях он говорил, что да, все документы у него, он их вернет. Кроме всех документов имеется еще и печать, которую не принимали. При проведении кустовых собраний 45 объявлений свидетель прикрепляет к забору для уведомления членов, лично сам вешает каждое объявление. На кустовом собрании присутствовало более 50%. точно не помнит. Была на собрании и другая организация, но свидетель ее не учитывал. В каком-то году свидетель подписывал акт передачи материальных ценностей от Шведова Ломаковой, при передаче документов не присутствовал. Шведов исключен за то, что не отдал документы Ломаковой. Проведение кустового собрания было оформлено Протоколом, свидетель подтвердил свою подпись и почерк в протоколе. Уполномоченные на собрании 18.07.09г. сидели на лавочке, кроме уполномоченных просто заходили люди, которые проходили мимо, которые не регистрировались. Фамилии уполномоченных от своей организации не помнит. Были выбраны 9 человек, кто явился на собрание – не помнит.

В соответствии со ст.11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд в соответствии с подведомственностью дел, установленной гражданско-процессуальным законодательством.

Ст. 12 ГК РФ предусмотрена защита гражданских прав путем пресечения действий, нарушающих право гражданина или создающих угрозу его нарушения.

В соответствии с п.1,8 ст.19 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15.04.1998г. №66-ФЗ любой член садоводческого объединения вправе обратиться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные права и интересы других членов садоводческого товарищества.

Ст.19 указанного ФЗ определены права и обязанности члена садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в частности, 1) избирать и быть избранным в органы управления таким объединением и его орган контроля; 2) получать информацию о деятельности органов управления таким объединением и его органа контроля; 5) распоряжаться своим земельным участком и иным имуществом в случаях, если они на основании закона не изъяты из оборота или не ограничены в обороте; 8) обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения; 9) добровольно выходить из садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения с одновременным заключением с таким объединением договора

о порядке пользования и эксплуатации инженерных сетей, дорог и другого имущества общего пользования; 10) осуществлять иные не запрещенные законодательством действия.

Согласно ст.20 указанного ФЗ органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения. Садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение вправе проводить общее собрание его членов в форме собрания уполномоченных. Уполномоченные садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения избираются из числа членов такого объединения и не могут передавать осуществление своих полномочий другим лицам, в том числе членам садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Уполномоченные садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения избираются в соответствии с уставом такого объединения, в котором устанавливаются: 1) число членов такого объединения, от которых избирается один уполномоченный; 2) срок полномочий уполномоченного такого объединения; 3) порядок избрания уполномоченных такого объединения (открытым голосованием или тайным голосованием с использованием бюллетеней); 4) возможность досрочного переизбрания уполномоченных такого объединения.

Согласно ст.21 указанного ФЗ к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся следующие вопросы: 1) внесение изменений в устав такого объединения и дополнений к уставу или утверждение устава в новой редакции; 2) прием в члены такого объединения и исключение из его членов; 3) определение количественного состава правления такого объединения, избрание членов его правления и досрочное прекращение их полномочий; 4) избрание председателя правления и досрочное прекращение его полномочий, если уставом такого объединения не установлено иное; 5) избрание членов ревизионной комиссии (ревизора) такого объединения и досрочное прекращение их полномочий; 6) избрание членов комиссии по контролю за соблюдением законодательства и досрочное прекращение их полномочий; 7) принятие решений об организации представительств, фонда взаимного кредитования, фонда проката такого объединения, о его вступлении в ассоциации (союзы) садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений; 8) утверждение внутренних регламентов такого объединения, в том числе ведения общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных); деятельности его правления; работы ревизионной комиссии (ревизора); работы комиссии по контролю за соблюдением законодательства; организации и деятельности его представительств; организации и деятельности фонда взаимного

кредитования; организации и деятельности фонда проката; внутреннего распорядка работы такого объединения. Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения (не менее чем пятьдесят процентов уполномоченных). Член такого объединения вправе участвовать в голосовании лично или через своего представителя, полномочия которого должны быть оформлены доверенностью, заверенной председателем такого объединения. Решения о внесении изменений в устав такого объединения и дополнений к его уставу или об утверждении устава в новой редакции, исключении из членов такого объединения, о его ликвидации и (или) реорганизации, назначении ликвидационной комиссии и об утверждении промежуточного и окончательного ликвидационных балансов принимаются общим собранием членов такого объединения (собранием уполномоченных) большинством в две трети голосов. Член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения.

Согласно ст.27 указанного ФЗ протоколы общих собраний членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собраний уполномоченных) подписывают председатель и секретарь такого собрания; данные протоколы заверяются печатью такого объединения и хранятся в его делах постоянно.

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности суд полагает, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных протоколов собраний кустовых организаций следует, что они составлены с многочисленными неточностями и нарушениями. Суду представлены протоколы организации Внешторг и МВТ как два протокола двух различных кустовых организаций. Между тем, в Уставе Товарищества такая организация как Внешторг не значится, но она указана в представленном списке участков членов СНТ. Также организация МВТ имеется в Уставе товарищества, но отсутствует в представленном Списке участков. между тем, представителем ответчика в судебном заседании и представленными документами подтверждается, что это одна и та же организация. При таких обстоятельствах, составление двух протоколов собраний организаций садоводов с указанием различного количественного состава лиц, присутствовавших и избранных уполномоченными, свидетельствует о недействительности протоколов кустовых организаций, и как следствие полномочий уполномоченных от этой организации на собрании 18.07.2009г.

Также из протокола собрания организации ИМЛ следует, что на собрании присутствовало 20 человек, то есть менее 50% членов кустовой организации. Уполномоченные Балаховская И.С. и Зорина Н.А., избранные на этом собрании, в Протоколе регистрации значатся как садоводы. При таких обстоятельствах о суд приходит к выводу о недействительности протокола указанной кустовой организаций, и как следствие, полномочий уполномоченных от этой организации на собрании 18.07.2009г.

Из протокола организации Исполком следует, что он подписан Архиповой В.М., которая не является ни председателем собрания указанной организации садоводов, ни членом товарищества. При таких обстоятельствах суд также приходит к выводу о недействительности протокола указанной кустовой организаций, и как следствие, полномочий уполномоченных от этой организации на собрании 18.07.2009г.

Из протокола организации МНИИП следует, что Гончаров А.В. в качестве уполномоченного не избирался, однако он зарегистрирован в качестве уполномоченного в Протоколе регистрации. Мокряков В.Н. был избран уполномоченным, однако в Протоколе регистрации он значится как садовод. При таких обстоятельствах суд также приходит к выводу о недействительности протокола указанной кустовой организаций, и как следствие, полномочий уполномоченных от этой организации на собрании 18.07.2009г.

Из протокола организации Архитектурная Мастерская им.Веснина следует, что Синькова Н.А. в качестве уполномоченного не избиралась, однако она зарегистрирована в качестве уполномоченного – члена правления в Протоколе регистрации. При таких обстоятельствах суд также приходит к выводу о недействительности протокола указанной кустовой организаций, и как следствие, полномочий уполномоченных от этой организации на собрании 18.07.2009г.

Из протокола организации Мосгаз следует, что протокол собрания подписан секретарем собрания Ширкиной, председателем собрания был избран Качанов С.В., однако им протокол не подписан. При таких обстоятельствах суд также приходит к выводу о недействительности протокола указанной кустовой организаций, и как следствие, полномочий уполномоченных от этой организации на собрании 18.07.2009г.

Таким образом, на собрании действовали и участвовали уполномоченные (кустовых организаций, чьи полномочия не были надлежащим образом подтверждены и они не могли в силу установленных нарушений порядка избрания принимать участие в голосовании и принятии решений на собрании 18.07.09г. кроме того, во всех организациях садоводов было избрано уполномоченных более, чем предусмотрено Уставом Товарищества, выборы дополнительных(резервных) уполномоченных ни Уставом ни ФЗ не предусмотрены.

Таким образом, число оставшихся уполномоченных, избранных установленном порядке, согласно Протокола регистрации составляет: 8(Исполком) -12(Внешторг-МВТ) -9(ИМЛ) -5(Мосгаз) -5(мастерская Веснина), 7(МНИИП) = 32 уполномоченных. Указанное число уполномоченных в силу требований как Устава товарищества, так и ФЗ №66 не достаточно ни для принятия решения об исключении Шведова В.А. из членов СНТ, ни для принятия иных решений на данном собрании. Таким образом, установленный законный кворум на собрании уполномоченных 18.07.09г. отсутствовал.

Суд также полагает, что протокол собрания уполномоченных и решения собрания уполномоченных, представленные в подлинниках в материалы дела также не удостоверены в установленном законом порядке, поскольку на них отсутствует печать СНТ, что также вызывает сомнения в их действительности достоверности указанных в них сведениях. Кроме того, представленные подлинники документов не соответствуют ранее представленным заверенным копиям. Список членов товарищества, указанный в приложении к Протоколу регистрации(443чел.), не соответствует Спискам участков и членов кустовых организаций(439). Как следует из протокола, количество голосовавших превышает количество уполномоченных

Указанные обстоятельства, установленные судом в ходе рассмотрения дела, также подтверждаются и обстоятельствами, изложенными в заявлении истца о подложности доказательств, а стороной ответчика в силу ст.186 ГПК РФ иных доказательств в опровержение доводов истца не представлено.

Представленное стороной истца экспертное заключение Центр Экспертиза по мнению суда не может быть принято как достоверное, поскольку экспертиза проведена истцом во время нахождения дела в суде без ведома ответчика и лица, в отношении которого производилось экспертное исследование, кроме того, эксперт не был предупрежден об уголовно ответственности по ст.307 УК РФ. Таким образом, данное заключение в основу решения не может быть положено.

Суд также полагает, что ответчиком не доказано наличие указанных в решении собрания от 18.07.09г. оснований для исключения Шведова В.А. из членов СНТ. В 2005г. полномочия Шведова В.А. как председателя Товарищества были прекращены в связи с избранием на данную должность Ломаковой Т.К. в 2005г. были составлены акты о передаче документов и материальных ценностей, подписанные как Шведовым В.А., так и Ломаковой Т.К. при таких обстоятельствах, не имея полномочий председателя, Шведов В.А. не мог совершать никаких действий от имени Товарищества ни в налоговых, ни в регистрирующих, ни в иных органах. Также ни в одном из представленных суду документов не указан точный перечень документов, которые Шведов В.А. должен был передать в СНТ. При таких обстоятельствах достоверно заявлять о неисполнении решений собрания, решений правления и решения Преображенского суда не имеется и суду таких доказательств, соответствующих принципам относимости и допустимости не представлено. Также суд полагает, что в компетенцию собрания уполномоченных и правления СНТ не входит контроль за исполнением судебных решений и оснований требования у Шведова В.А. исполнения решения суда у собрания и правления Товарищества не имеется.

Таким образом, требования истца о признании оспариваемого решения от 18.07.2009г. недействительным являются обоснованными и подлежат удовлетворению. Решение собрания уполномоченных от 18.07.09г. подлежит признанию недействительным полностью ввиду отсутствия кворума, а также в связи с тем, что Шведов В.А. после его исключения из членов Товарищества был лишен возможности участвовать в принятии решений по всем вопросам повестки дня собрания, что нарушает его права как члена Товарищества, предусмотренных Уставом Товарищества и ФЗ РФ «О садоводческих и иных объединениях».

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст 12, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным решение отчетно-перевыборного собрания уполномоченных Садоводческого некоммерческого товарищества (СНТ) «им. Мичурина» от 18 июля 2009 года.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение 10 дней со дня принятия судом решения в окончательной форме.


Представительствующий:

*Решение
заключить
на основании
Дата
Судья*

Мотивированное решение постановлено 12 апреля 2010 года

Секретарь:

Жуков



МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД
ОДИНЦОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Продито пронумерован
на *Давани* (листах)
Судья
Секретарь *CS*

